



VISEGRÁD

Város
FŐÉPÍTÉSZE

Iktatószám: **543-1/2013**
Ügyintéző: Rüll Tamás

EMLÉKEZTETŐ

Megbeszélés tárgya: Visegrád-Nagymaros függővasút ötlete Visegrád Városüzemeltetési és Városfejlesztési Bizottsága előtt – 2013. április 16.

Jelenlévők: Naményi Péter, ötletgazda, meghívott
Naményi Krisztián, informatikus, meghívott
Félegyházi András, Visegrád polgármestere
Dr. Szabó Attila, Visegrád aljegyzője
Bártfai István, Visegrád Városüzem. és Városfejlesztési Bizottságának elnöke
Ábrahám Péter, bizottsági tag
Meszarek György, bizottsági tag
Schüsztlerl Károly, bizottsági tag
Zeller Tibor, bizottsági tag
Rüll Tamás, Visegrád főépítésze

Főbb események: 1. Naményi Péter összefoglalta a függővasút-ötlet és a jelenlegi megkeresésének előzményeit. Elmondta, hogy a Visegrádi Képviselő Testület 2004. évben tárgyalta az elképzelést egy olyan nyomvonal megjelölésével, ami Nagymarost a visegrádi fellegvár közvetlen környezetével köti össze. Megemlítette, hogy felvette a Doppelmayer kivitelező céggel a kapcsolatot, amely sífelvonók, drótkötélpályán közlekedő vasutak építésében világszerte érdekelt. A részükre elkészített metszetek alapján, levélben nyilatkoztak a műszaki megvalósíthatóságról. Szólt arról is, hogy üzleti terv is készült a beruházáshoz, üzemeltetéshez, de megvalósíthatósági tanulmány nem. Beszámolt arról is, hogy a 2010-es választások után megkereste az új városvezetést egy másik nyomvonaltervvel, de akkor nem került képviselő-testület elé az ügy, de elvben támogatták a fejlesztést. Jelenlegi felvetésében szintén új nyomvonalat jelölt meg; Nagymarostól a visegrádi MOL kúttal szembeni résztől, (azért, hogy a nyomvonal ne érintsen lakóingatlanokat) elkerülve a visegrádi fellegvárat, az alatta lévő parkolóig tartana a drótkötélpálya. A nagymarosi oldalon lenne egy indító-fogadó állomás, a visegrádi oldalon egy közbenső oszloppal szintén egy indító-fogadó állomás. Hozzátette, hogy egy függővasút-szakasz a visegrádi fellegvár alatti parkolótól a városba is megvalósítható, de annak feltétele újabb két különálló indító-fogadó állomás létesítése. Az ötletgazda a függővasút beruházáshoz, melyhez többféle finanszírozási konstrukciót is el tudna képzelni, egy visegrádi vállalkozókkal közös modellt tartana jónak, amelyben vállalkozótársként megjelenhet az Önkormányzat is. Ezután Naményi Péter a Bizottság eszmei támogatását kérte a függővasút megvalósításához.

2. Ábrahám Péter felvetette, hogy az előnyök és hátrányok összegyűjtésére és megvitatására szükség lenne.
3. Bártfai István –egyetértve Ábrahám Péter felvetésével– szorgalmazta az előnyök és hátrányok vizsgálatát.
4. Zeller Tibor megemlítette, hogy korábban felmerült ötletként egy rejtettebb pályán közlekedő visegrádi felvonó ötlete. Hozzátette, a műemlékes hatóság biztosan részt vesz egy esetleges engedélyeztetésben.
5. Félegyházi András felhívta a jelenlévők figyelmét, hogy a felelős döntéshez több információra van szükség, többek között egy valóságközpontú teljes körű megvalósíthatósági tanulmányra. Ezen felül rámutatott, hogy a szélesebb nyilvánosság bevonására is elengedhetetlenül szükség van, hiszen közvetlenül vagy közvetve a nyomvonallal érintett területen lakóingatlanok is vannak, de a fejlesztés –léptéke miatt– a lakosság szélesebb körét is érinti. Egyben felvetette, hogy a fejlesztési ötlet Visegrádi Hírek hasábjain is megjelenhetne. (Megjegyzés: A Visegrádi Hírek havonta megjelenő újság, lapzártája minden hónap 15-én van.)
6. A Bizottság egybehangzóan egyet értett abban, hogy a kérdés eldöntéséhez komolyabb előtanulmányokra (megvalósíthatósági tanulmány, üzleti terv) van szükség.

Kelt: Visegrád, 2013. április 17.


Összeállította: Rüll Tamás